

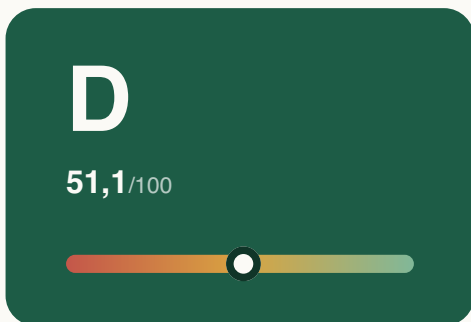
INKLUSO · BARRIEREFREIHEITSAUDIT

Barrierefreiheitsbericht

<https://www.beispiel-shop.example>

02.09.2026

20 Einzelverstöße in 6 Regeln auf 3 geprüften Seiten



KRITISCH

Bilder ohne Alternativtext

image-alt · 4×

KRITISCH

Formularfelder ohne Beschriftung

label · 2×

SCHWERWIEGEND

Zu geringer Farbkontrast

color-contrast · 8×

Rechtsrahmen: Barrierefreiheitsstärkungsgesetz (BFSG) + Barrierefreiheitsstärkungsgesetzverordnung (BFSGV)

Aufsichtsbehörde: Marktüberwachungsstelle der Länder für die Barrierefreiheit von Produkten und Dienstleistungen (MLBF AöR), Magdeburg, gemeinsame Anstalt öffentlichen Rechts der 16 Länder (Staatsvertrag in Kraft seit 26.09.2025); rechtliche Grundlage §§ 20, 28 BFSG i.V.m. Landesrecht

Standard: EN 301 549 v3.2.1 (WCAG 2.1 Level AA)

Testumfang: WCAG 2.1 A/AA + WCAG 2.2 (Zielgröße) + Best-Practice-Prüfungen

ZUSAMMENFASSUNG

Die Website <https://www.beispiel-shop.example> erhielt die Bewertung D (51,1/100). Auf 3 geprüften Seiten wurden 20 Einzelverstöße gegen die Barrierefreiheit festgestellt, verteilt auf 6 verschiedene Regeln.

Einzelverstöße nach Schweregrad: kritisch 6, schwerwiegend 9, mittelschwer 5, geringfügig 0. Wir empfehlen, mit den kritischen und schwerwiegenden Problemen zu beginnen.

ÜBERSICHT NACH SCHWEREGRAD

SCHWEREGRAD	REGELN	VORKOMMEN
● KRITISCH	2	6
● SCHWERWIEGEND	2	9
● MITTELSCHWER	2	5
● GERING	0	0

GESCANNTE SEITEN

Vollständig getestet: 3 von 3 Seiten in diesem Audit. Kontrast: 23 von 25 Prüfungen automatisch verifiziert, 2 verbleiben zur manuellen Prüfung.

#	URL	STATUS
1	https://www.beispiel-shop.example/	OK
2	https://www.beispiel-shop.example/kontakt	OK
3	https://www.beispiel-shop.example/produkt/xr200	OK

TASTATUR- UND FOKUS-PRÜFUNG

Mit der Tab-Taste durchlaufene Seiten: 2 von 2. Punkte zur Prüfung: 3.

Diese Befunde wirken sich nicht auf die obige Bewertung aus und zählen nicht als automatisierte Verstöße; bestätigen Sie sie manuell, bevor Sie sie als Mängel melden.

Seite 1: <https://www.beispiel-shop.example/>

Auf dieser Seite haben wir 41 Tab-Tastendrücke über 27 interaktive Elemente ausgeführt. Dies ist eine heuristische Prüfung, keine automatisierte Regelprüfung wie oben; verstehen Sie sie als Ausgangspunkt für manuelle Tests, nicht als Endergebnis.

Kein sichtbarer Fokusindikator WCAG 2.4.7 Fokus sichtbar

Zugehörige Anforderung: EN 301 549 9.2.4.7, BFGS § 3 Abs. 1 BFGS i.V.m. § 12 Nr. 3 BFGSV

Worum es geht: Ein fokussiertes Element zeigte keinen sichtbaren Rahmen, Schatten oder Unterstrich, der anzeigt, dass es gerade den Tastaturfokus hat.

Wen es betrifft: Tastaturnutzer, die vollständig auf einen sichtbaren Fokusindikator angewiesen sind, um zu wissen, wo sie sich auf der Seite befinden; ohne ihn wird die Tastaturnavigation zum Raten.

Warum das wichtig ist: WCAG 2.4.7 (Fokus sichtbar) verlangt, dass jede tastaturbedienbare Oberfläche einen Modus besitzt, in dem der Fokusindikator sichtbar ist.

So wird es behoben: Stellen Sie einen sichtbaren Fokusstil wieder her, meist verloren durch ein CSS-Reset, das den Standard-Rahmen entfernt hat (`outline: none`), ohne Ersatz zu bieten. Ein sichtbarer Rahmen, Schatten oder Unterstrich bei `:focus-visible` genügt; er muss nicht dem Browser-Standard entsprechen.

Hinweis: Diese Prüfung erkennt nur Änderungen bei Rahmen, Schatten oder Unterstrich; ein Fokusstil, der ausschließlich über Hintergrund- oder Rahmenfarbe umgesetzt ist, bleibt ihr derzeit verborgen und kann fälschlich als fehlend gemeldet werden. Prüfen Sie dies visuell, bevor Sie es als Mangel melden.

Aufwand: reine CSS-Änderung

Fokus blieb an einem Element hängen WCAG 2.1.2 Keine Tastaturfalle

Zugehörige Anforderung: EN 301 549 9.2.1.2, BFGS § 3 Abs. 1 BFGS i.V.m. § 12 Nr. 3 BFGSV

Worum es geht: Dasselbe interaktive Element behielt den Tastaturfokus über mehrere aufeinanderfolgende Tab-Tastendrücke, statt ihn an das nächste Element weiterzugeben.

Wen es betrifft: Alle, die ausschließlich mit der Tastatur oder mit einem Screenreader navigieren; sobald der Fokus dieses Element nicht verlassen kann, wird der Rest der Seite unerreichbar.

Warum das wichtig ist: WCAG 2.1.2 (Keine Tastaturfalle) verlangt, dass der Fokus jede Komponente allein mit der Tastatur wieder verlassen kann.

So wird es behoben: Prüfen Sie die eigenen Tastenereignis-Handler des Elements auf Code, der Tab abfängt oder den Fokus wieder auf sich selbst setzt. Handelt es sich um ein eigenes Widget (Menü, Datumsauswahl, Karussell), stellen Sie sicher, dass es den Fokus freigibt, sobald seine eigene interne Navigation abgeschlossen ist.

Hinweis: Manche Widgets halten den Fokus während der Nutzung berechtigterweise in sich selbst, etwa ein geöffneter modaler Dialog oder eine Listbox. Prüfen Sie manuell, ob es sich um eine echte Falle oder erwartetes Verhalten handelt, bevor Sie es als Mangel melden.

Aufwand: einzeilige Code-Änderung

Aufgezeichnete Fokusreihenfolge

#	ELEMENT	TEXT ODER BESCHRIFTUNG	SICHTBARER FOKUS
1	Link	Přeskočit na obsah	ja
2	Link	Váš e-shop	ja
3	Eingabefeld	ohne Beschriftung	ja
4	Link	Elektronika	ja
5	Link	Móda	ja
6	Link	Domácnost	ja
7	Link	Sport	ja
8	Link	Zahrada	ja
9	Link	Košík (0)	ja
10	Link	Můj účet	ja
11	Link	Bezdrátová sluchátka XR200	ja
12	Schaltfläche	Přidat do košíku	nein
13	Link	Chytré hodinky Pulse	ja
14	Schaltfläche	Přidat do košíku	ja
15	Link	Reproduktor Boom Mini	ja
16	Schaltfläche	Přidat do košíku	ja
17	Link	Powerbanka Volt 10000	ja
18	Schaltfläche	Přidat do košíku	ja
19	Link	USB-C nabíječka 30W	ja
20	Schaltfläche	Přidat do košíku	ja
21	Schaltfläche	+	ja
22	Schaltfläche	+	ja
23	Eingabefeld	ohne Beschriftung	ja
24	Schaltfläche	Odebírat novinky	ja
25	Link	Obchodní podmínky	ja
26	Link	Ochrana osobních údajů	ja
27	Link	Kontakt	ja

Seite 2: <https://www.beispiel-shop.example/produkt/xr200>

Auf dieser Seite haben wir 31 Tab-Tastendrücke über 19 interaktive Elemente ausgeführt. Dies ist eine heuristische Prüfung, keine automatisierte Regelprüfung wie oben; verstehen Sie sie als Ausgangspunkt für manuelle Tests, nicht als Endergebnis.

Fokus kreist, ohne den Großteil der Seite zu erreichen WCAG 2.1.2 Keine Tastaturfalle

Zugehörige Anforderung: EN 301 549 9.2.1.2, BFGS § 3 Abs. 1 BFGS i.V.m. § 12 Nr. 3 BFGSV

Worum es geht: Der Tastaturfokus kreiste innerhalb einer kleinen Elementgruppe, ohne je die meisten anderen interaktiven Elemente der Seite zu erreichen.

Wen es betrifft: Tastatur- und Screenreader-Nutzer, die versuchen, Inhalte oder Bedienelemente außerhalb der kreisenden Gruppe zu erreichen, meist ein hängen gebliebenes modales Fenster, Menü oder Widget.

Warum das wichtig ist: WCAG 2.1.2 (Keine Tastaturfalle) verlangt, dass der Tastaturfokus nie auf einen Teilbereich der Seite beschränkt bleibt.

So wird es behoben: Ermitteln Sie die Komponente, in der der Kreislauf verbleibt, und prüfen Sie deren Fokusfalle, häufig bei modalen Fenstern und Menüs: Sie sollte den Fokus an die Seite zurückgeben oder bei Escape schließen und den Fokus zum auslösenden Element zurückführen, statt endlos zu kreisen.

Hinweis: Ein bewusst modales Fenster, das den Fokus während der Anzeige einsperrt, ist korrektes Verhalten; der Mangel liegt darin, diese Falle beim Schließen nicht freizugeben, nicht darin, dass es sie gibt.

Aufwand: Template-Änderung

Aufgezeichnete Fokusreihenfolge

#	ELEMENT	TEXT ODER BESCHRIFTUNG	SICHTBARER FOKUS
1	Link	Přeskočit na obsah	ja
2	Link	Váš e-shop	ja
3	Link	Domů	ja
4	Link	Elektronika	ja
5	Schaltfläche	Zvětšit obrázek produktu	ja
6	Schaltfläche	Zavřít	ja
7	Schaltfläche	Další	ja
8	Schaltfläche	Předchozí	ja
9	Schaltfläche	Zavřít	ja
10	Schaltfläche	Další	ja
11	Schaltfläche	Předchozí	ja
12	Schaltfläche	Zavřít	ja
13	Schaltfläche	Další	ja
14	Schaltfläche	Předchozí	ja
15	Schaltfläche	Zavřít	ja
16	Schaltfläche	Další	ja
17	Schaltfläche	Předchozí	ja
18	Schaltfläche	Zavřít	ja
19	Schaltfläche	Další	ja

DETAILLIERTE PROBLEMLISTE

Kritisch: 2 Regeln, 6 Vorkommen

REGEL	WCAG	EN 301 549	GESETZ	ANZAHL	SEITE
image-alt Bilder ohne Alternativtext	1.1.1 Nicht- Text-Inhalt	9.1.1.1	§ 3 Abs. 1 BFSG i.V.m. § 12 Nr. 3 BFSGV	4x	https://www.beispiel-shop.example/
label Formularfelder ohne Beschriftung	4.1.2 Name, Rolle, Wert	9.4.1.2	§ 3 Abs. 1 BFSG i.V.m. § 12 Nr. 3 BFSGV	2x	https://www.beispiel-shop.example/kontakt

Schwerwiegend: 2 Regeln, 9 Vorkommen

REGEL	WCAG	EN 301 549	GESETZ	ANZAHL	SEITE
color-contrast Zu geringer Farbkontrast	1.4.3 Kontrast (Minimum)	9.1.4.3	§ 3 Abs. 1 BFSG i.V.m. § 12 Nr. 3 BFSGV	8x	https://www.beispiel-shop.example/
html-has-lang Seitensprache nicht ausgezeichnet	3.1.1 Sprache der Seite	9.3.1.1	§ 3 Abs. 1 BFSG i.V.m. § 12 Nr. 3 BFSGV	1x	https://www.beispiel-shop.example/

Mittelschwer: 2 Regeln, 5 Vorkommen

REGEL	WCAG	EN 301 549	GESETZ	ANZAHL	SEITE
target-size Touch-Ziele kleiner als 24x24 Pixel	2.5.8 Zielgröße (Minimum): WCAG 2.2, nicht in EN 301 549 v3.2.1 enthalten			3x	https://www.beispiel-shop.example/
heading-order Überschriftenebenen überspringen	1.3.1 Info und Beziehungen			2x	https://www.beispiel-shop.example/kontakt

DETAILLIERTE BEFUNDE & LÖSUNGEN

Automatisierte Erstberatung, weder ein Rechtsgutachten noch eine Konformitätsgarantie. Zugeordnet zu WCAG 2.1 AA / EN 301 549; Verweise auf nationales Recht sind Hinweise, keine Rechtsberatung.

Bilder ohne Alternativtext image-alt · 4x

Worum es geht: Aussagekräftige Bilder haben kein alt-Attribut, das ihren Inhalt oder Zweck beschreibt.

Wen es betrifft: Blinde und sehbehinderte Menschen, die einen Screenreader nutzen, hören nur „Grafik“ oder den Dateinamen, der Bildinhalt fehlt komplett.

Warum das wichtig ist: Produktfotos, Info-Grafiken, Logos und Bild-Links werden unzugänglich. 1.1.1 ist eine WCAG-Grundanforderung (Konformitätsstufe A) und damit Pflicht im Anwendungsbereich des BFGG.

So wird es behoben: Jedem informativen Bild ein kurzes, zweckbeschreibendes alt geben (nicht mit „Bild von“ beginnen). Rein dekorative Bilder bekommen ein LEERES alt="", damit der Screenreader sie überspringt. Bilder, die als Link/Button dienen, beschreiben die Aktion, nicht das Motiv.

Hinweis: alt="" bei reiner Dekoration ist KORREKT und kein Fehler. CSS-Hintergrundbilder brauchen kein alt, können dann aber auch keine Information transportieren.

Aufwand: wenige Minuten je Vorkommen · WCAG 1.1.1 Nicht-Text-Inhalt · BFGG / EN 301 549 9.1.1.1: Textalternativen für Nicht-Text-Inhalte

Betroffene Elemente:

- `img:nth-of-type(1)` · `<img class='c0'>...</img>`
- `img:nth-of-type(2)` · `<img class='c1'>...</img>`
- `img:nth-of-type(3)` · `<img class='c2'>...</img>`
- `img:nth-of-type(4)` · `<img class='c3'>...</img>`

Formularfelder ohne Beschriftung label · 2x

Worum es geht: Eingabefelder, Auswahllisten oder Textbereiche haben keine programmatisch verknüpfte Beschriftung.

Wen es betrifft: Menschen, die einen Screenreader nutzen, wissen nicht, was in ein Feld gehört. Ein verknüpft Label vergrößert außerdem die klickbare Fläche, hilfreich bei motorischen Einschränkungen.

Warum das wichtig ist: Suche, Login, Newsletter und vor allem der Checkout werden unbedienbar. Ein Placeholder ersetzt kein Label: Er verschwindet beim Tippen und hat oft zu wenig Kontrast.

So wird es behoben: Ein `<label for="id">` mit dem Feld verknüpfen (sichtbar = am besten). Wo kein sichtbarer Text passt (Icon-Suche), aria-label verwenden. Niemals nur auf placeholder verlassen.

Hinweis: Ein sichtbares `<label>` ist die beste Lösung; aria-label ist akzeptabel, wenn bewusst kein sichtbarer Text vorhanden sein soll.

Aufwand: wenige Minuten je Vorkommen · WCAG 4.1.2 Name, Rolle, Wert · BFGG / EN 301 549 9.4.1.2: Name, Rolle und Zustand programmgesteuert bestimmbar

Betroffene Elemente:

- `input:nth-of-type(1)` · `<input class='c0'>...</input>`
- `input:nth-of-type(2)` · `<input class='c1'>...</input>`

Zu geringer Farbkontrast color-contrast · 8x

Worum es geht: Textfarbe und Hintergrund liegen zu nah beieinander; das Verhältnis unterschreitet 4,5:1 (bzw. 3:1 bei großem Text).

Wen es betrifft: Menschen mit geringer Sehkraft, ältere Menschen und alle in schlechten Bedingungen (Sonne, kleines Display, Müdigkeit).

Warum das wichtig ist: Fließtext, Preise, Fehlermeldungen und Formularhinweise werden schwer bis gar nicht lesbar, auf kleinen Displays und bei Sonnenlicht auch für Menschen ohne Sehbeeinträchtigung. Dies ist der mit Abstand häufigste Befund im Web (WebAIM).

So wird es behoben: Kontrast auf $\geq 4,5:1$ anheben ($\geq 3:1$ für großen Text $\geq 24\text{px}$ bzw. $\geq 18,66\text{px}$ fett). Häufige Ursachen sind hellgrauer Text, dünne Schrift auf Farbflächen und Platzhalter. Oft genügt EINE Anpassung des Design-Tokens und behebt Dutzende Stellen.

Hinweis: Deaktivierte Bedienelemente und reine Dekoration sind ausgenommen. Großer/fetter Text braucht nur 3:1. Logos sind ausgenommen.

Aufwand: reine CSS-Änderung · WCAG 1.4.3 Kontrast (Minimum) · BFG / EN 301 549 9.1.4.3: Mindestkontrast von Text

Betroffene Elemente:

- `p:nth-of-type(1)` · `<p class='c0'>...</p>`
- `p:nth-of-type(2)` · `<p class='c1'>...</p>`
- `p:nth-of-type(3)` · `<p class='c2'>...</p>`
- `p:nth-of-type(4)` · `<p class='c3'>...</p>`
- `p:nth-of-type(5)` · `<p class='c4'>...</p>`
- ... und weitere Vorkommen

Seitensprache nicht ausgezeichnet html-has-lang · 1x

Worum es geht: Das `<html>`-Element hat kein (oder ein ungültiges) `lang`-Attribut.

Wen es betrifft: Screenreader wählen anhand von `lang` die Aussprache-Engine. Fehlt es oder ist es falsch, wird z. B. deutscher Text englisch ausgesprochen, kaum verständlich.

Warum das wichtig ist: Die Auszeichnung steuert Aussprache und automatische Übersetzung. Ein einzeiliges Attribut mit großer Wirkung.

So wird es behoben: `<html lang="de">` setzen. Abschnitte in anderer Sprache mit `lang` am jeweiligen Element kennzeichnen.

Hinweis: `lang` MUSS zur tatsächlichen Sprache passen, auf einer deutschen Seite kein `lang="en"` ausliefern (häufiger Fehler bei internationalen Templates).

Aufwand: einzeilige Code-Änderung · WCAG 3.1.1 Sprache der Seite · BFG / EN 301 549 9.3.1.1: Sprache der Seite

Betroffene Elemente:

- `html:nth-of-type(1)` · `<html class='c0'>...</html>`

Überschriftenebenen überspringen heading-order · 2x

Worum es geht: Überschriften springen Ebenen, z. B. <h2> gefolgt von <h4>, und brechen die Dokumentstruktur.

Wen es betrifft: Per Überschrift navigierende Screenreader-Nutzer verlieren die Struktur; Inhalte wirken wie verloren.

Warum das wichtig ist: Eine übersprungene Überschriftenebene (h2 auf h4) zerstört die Gliederung, über die Screenreader-Nutzer navigieren; die visuelle Hierarchie sollte sich in den Überschriftenebenen selbst widerspiegeln.

So wird es behoben: Nummerieren Sie Überschriften um, sodass jede Ebene unter der vorherigen liegt. Optische Größe kommt aus CSS, nicht aus der Ebene.

Hinweis: Zurückspringen beim Schließen von Abschnitten (h3 → h2) ist korrekt. Falsch ist nur das Hineinspringen in tiefere Ebenen.

Aufwand: Template-Änderung · WCAG 1.3.1 Info und Beziehungen · EN 301 549: übersprungene Überschriftenebenen

Betroffene Elemente:

- `h4:nth-of-type(1)` · `<h4 class='c0'>...</h4>`
- `h4:nth-of-type(2)` · `<h4 class='c1'>...</h4>`

target-size target-size · 3x

Betroffene Elemente:

- `button:nth-of-type(1)` · `<button class='c0'>...</button>`
- `button:nth-of-type(2)` · `<button class='c1'>...</button>`
- `button:nth-of-type(3)` · `<button class='c2'>...</button>`

FUNDSTELLEN ALS SCREENSHOT

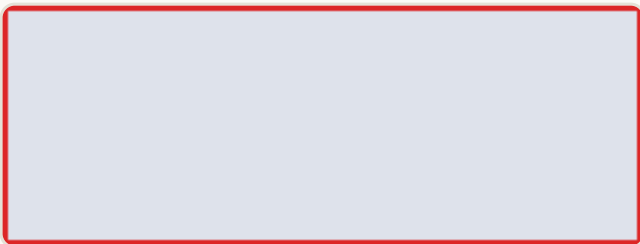
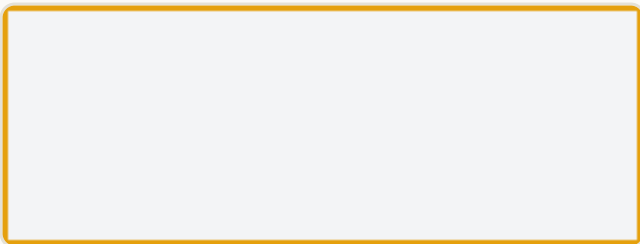


image-alt auf <https://www.beispiel-shop.example/> · Element `img:nth-of-type(1)`



color-contrast auf <https://www.beispiel-shop.example/> · Element `p:nth-of-type(1)`

Erklärung zur Barrierefreiheit (Entwurf)

Dies ist ein automatisch erstellter ENTWURF einer Erklärung zur Barrierefreiheit für <https://www.beispiel-shop.example>, basierend auf einem automatisierten Test. Er stellt keine Bestätigung vollständiger rechtlicher Konformität dar.

Konformitätsstatus: Teilweise konform mit WCAG 2.1 AA / EN 301 549. Die unten genannten Inhalte erfüllen die Anforderungen nicht.

Nicht barrierefreie Inhalte:

- Bilder ohne Alternativtext, 4× (Verstoß gegen: § 3 Abs. 1 BFSG i.V.m. § 12 Nr. 3 BFSGV).
- Formularfelder ohne Beschriftung, 2× (Verstoß gegen: § 3 Abs. 1 BFSG i.V.m. § 12 Nr. 3 BFSGV).
- Zu geringer Farbkontrast, 8× (Verstoß gegen: § 3 Abs. 1 BFSG i.V.m. § 12 Nr. 3 BFSGV).
- Seitensprache nicht ausgezeichnet, 1× (Verstoß gegen: § 3 Abs. 1 BFSG i.V.m. § 12 Nr. 3 BFSGV).
- Touch-Ziele kleiner als 24x24 Pixel, 3× (Verstoß gegen: -).
- Überschriftenebenen überspringen, 2× (Verstoß gegen: -).

Feedback und Kontakt: Barrierefreiheitsprobleme dieser Website bitte an [E-Mail-Adresse Ihrer Organisation] melden.

Erstellungsdatum: 02.09.2026

Bewertungsmethode: Automatisierte Prüfung mit axe-core. Hinweis: automatisierte Werkzeuge erkennen etwa 30–40 % der WCAG-Kriterien; eine vollständige Bewertung erfordert eine manuelle Prüfung. Axe-core® ist eine Marke von Deque Systems, Inc. in den USA und anderen Ländern.

HAFTUNGSAUSSCHLUSS & PRÜFNACHWEIS

Haftungsausschluss: Dieses Dokument ist ein automatisiert erstellter technischer Nachweis (axe-core) und stellt weder eine Rechtsberatung noch eine Konformitätsgarantie dar. Automatisierte Tests erkennen typischerweise 30–40 % der WCAG-Anforderungen; eine vollständige Konformitätsbewertung erfordert eine manuelle Prüfung. Korrekturvorschläge erst nach eigener Prüfung umsetzen. Niemals automatisch anwenden. Axe-core® ist eine Marke von Deque Systems, Inc. in den USA und anderen Ländern.

Erstellt am	2026-09-02 12:20 UTC
Prüf-Engine	axe-core® v4.12.1 (Deque Systems, Inc.)
Nachweis-Hash (SHA-256)	257a5361576570346e82a98c85a180aead13f647f91dbf1f23a716bef778ac28